

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

Załącznik nr 7 do Procedur realizacji Projektu grantowego: „Wzór karty oceny merytorycznej”

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
PEŁNEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIOWEGO**

do Projektu

"INKUBATOR INNOWACJI SPOŁECZNYCH WIELKICH JUTRA -DOSTĘPNOŚĆ +"

wdrażanego na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju w ramach IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (Działanie 4.1: Innowacje społeczne), współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

WERSJA 0.1.

26 września 2019 r.

www.inkubatorwielkichjutra.pl

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

DATA NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU:

POMYSŁODAWCA:

OCENIAJĄCY:

- a. Czy zgłoszony pomysł nadal spełnia kryteria oceniane w ramach ETAPU I: Pierwsza ocena formalna oraz w ramach ETAPU II: Druga ocena formalna, odnoszące się do zgłoszonego pomysłu na innowację społeczną, zgodnie z treścią *Załącznika nr 5: Wzór karty oceny formalnej (ETAP I)* oraz *Załącznika nr 6: Wzór karty oceny formalnej (ETAP II)*, i może zostać przekazany do oceny merytorycznej?

DECYZJA W SPRAWIE SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENIANYCH W RAMACH ETAPU I ORAZ W RAMACH ETAPU II	TAK	NIE (odrzuć pomysł)	UZASADNIENIE (w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)
Czy zgłoszony pomysł <u>nadal</u> spełnia kryteria oceniane w ramach ETAPU I: Pierwsza ocena formalna oraz w ramach ETAPU II: Druga ocena formalna, odnoszące się do zgłoszonego pomysłu na innowację społeczną, zgodnie z treścią <i>Załącznika nr 5: Wzór karty oceny formalnej (ETAP I)</i> oraz <i>Załącznika nr 6: Wzór karty oceny formalnej (ETAP II)</i>, i może zostać przekazany do oceny merytorycznej? <i>(Wyjaśnienie: Ponowna ocena pomysłu przeprowadzana jest na podstawie treści pełnego formularza zgłoszeniowego złożonego przez Pomysłodawcę)</i>			

www.inkubatorwielkichjutra.pl

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

b. CZĘŚĆ I: Ocena pełnego formularza zgłoszeniowego – ANALIZA DOKUMENTÓW (część wypełniana przez każdego z dwóch niezależnych Oceniających)

UWAGA: Zasady oceny zawarte zostały w dalszej części: **OBJAŚNIENIA DO KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH.**

LP.	NAZWA KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO wraz z aspektami podlegającymi ocenie w ramach danego kryterium	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW	UZASADNIENIE
I. KRYTERIUM PRZEDMIOTOWE (odnoszące się do zgłoszonego pomysłu na innowację społeczną) – łącznie max. 65 punktów				
1.	Stopień innowacyjności pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania)	Skala oceny: do 20 punktów		
2.	Stopień replikowalności pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania), w tym efektywność ekonomiczna zaproponowanej innowacji społecznej (tj. stosunek nakładów do efektów)	Skala oceny: do 15 punktów		
3.	Potrzeba zastosowania nowego pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania), w tym grupa docelowa , na potrzeby której odpowiada zaproponowana innowacja społeczna	Skala oceny: 0 – 20 punktów		
4.	Ocena zaproponowanego sposobu wdrażania innowacji społecznej , tj. sposób realizacji, analiza ryzyka, harmonogram, budżet)	Skala oceny: 0 – 10 punktów		
II. KRYTERIUM PODMIOTOWE (odnoszące się do Pomysłodawcy) – łącznie max. 15 punktów				
5.	Ocena Pomysłodawcy , w tym ocena wiedzy Pomysłodawcy o grupie docelowej, do której kieruje zaproponowaną innowacją społeczną	Skala oceny: 0 – 15 punktów		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW:		max. 80 punktów		

www.inkubatorwielkichjutra.pl

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

c. CZĘŚĆ II: Ocena pełnego formularza zgłoszeniowego - SPOTKANIE (część wypełniana przez każdego z trzech niezależnych Oceniających)

LP.	NAZWA ASPEKTU PODLEGAJĄCEGO OCENIE W TRAKCIE SPOTKANIE	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW ZA SPOTKANIE	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW	UZASADNIENIE
1.	Prezentacja pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania)	Skala oceny: 0 – 20 punktów		
2.	Weryfikacja potencjalnego Grantobiorcy (wiarygodność, motywacja do zgłoszenia pomysłu do Projektu, obecne zaangażowanie w inne przedsięwzięcia i gotowość do poprowadzenia pomysłu)			
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW:		max. 20 punktów		

d. CZĘŚĆ III: Ocena kryterium dodatkowego (premiującego) (część wypełniana przez dwóch niezależnych Oceniających)

(CZĘŚĆ III oceniana tylko i wyłącznie w przypadku, gdy pomysł uzyska pozytywną ocenę merytoryczną, tzn. suma średniej arytmetycznej punktów przyznanych za kryteria merytoryczne w CZĘŚCI I przez dwóch Oceniających oraz średniej arytmetycznej punktów przyznanych za kryteria merytoryczne w CZĘŚCI II przez trzech Oceniających spełni wymagane minimum punktowe – min. 60%, tj. min. 60 punktów)

LP.	NAZWA KRYTERIUM PREMIUJĄCEGO	LICZBA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIUM PREMIUJĄCEGO	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW	UZASADNIENIE
1.	Innowacyjne narzędzie, metoda lub rozwiązanie wspierające sytuację kobiet spotykających się z brakiem wystarczającej dostępności przestrzeni publicznej dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych o ograniczonej mobilności lub percepcji.	+ 5 punktów		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW:		+ 5 punktów		

www.inkubatorwielkichjutra.pl

OCENIAJĄCY (imię i nazwisko):

DATA:

PODPIS:

www.inkubatorwielkichjutra.pl

OBJAŚNIENIA DO KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH (CZĘŚĆ I: Ocena pełnego formularza zgłoszeniowego – ANALIZA DOKUMENTÓW):

LP.	NAZWA KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO	OBJAŚNIENIE (aspekty podlegające ocenie w ramach danego kryterium)
1.	Stopień innowacyjności pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania)	W ramach kryterium badany jest stopień innowacyjności proponowanego przez Pomysłodawcę pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania) <u>na tle istniejącej już praktyki w Polsce</u>. Jeśli pomysł to zupełnie nowe rozwiązanie, wówczas ocena będzie najwyższa, tj. 20 punktów. W sytuacji, gdy pomysł to usprawnienie już istniejących rozwiązań, wówczas ocena będzie odpowiednio niższa, tj. mniej niż 20 punktów, w zależności od kontekstu, tj. sytuacji, miejsca, czasu i warunków. Oceniający bada czy propozycja różni się od obecnie stosowanych, dlaczego można uznać ją za nowatorską, oryginalną, pionierską (czy jest to zupełnie nowe zaskakujące rozwiązanie, czy może jest to połączenie dostępnych już zasobów rzeczowych, finansowych, osobowych w niespotykany dotychczas sposób, itp.). Skala oceny możliwa do uzyskania w ramach kryterium: do 20 punktów.
2.	Stopień replikowalności pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania, w tym efektywność ekonomiczna zaproponowanej innowacji społecznej (tj. stosunek nakładów do efektów))	W ramach kryterium badany jest stopień replikowalności proponowanego przez Pomysłodawcę pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania). Jeśli pomysł będzie mógł być z powodzeniem stosowany na innym obszarze, w innym miejscu i czasie, wówczas ocena będzie najwyższa, tj. 15 punktów. W sytuacji występowania ograniczeń co do jego zastosowania ocena będzie odpowiednio niższa, tj. mniej niż 15 punktów, w zależności od skali tych ograniczeń. W ramach kryterium badana jest również efektywność ekonomiczna zaproponowanej innowacji społecznej, tj. osiągnięcie zakładanych efektów przy wykorzystaniu jak najmniejszej ilości koniecznych nakładów (rzeczowych, finansowych, osobowych), co jest niezwykle istotne w kontekście replikowalności pomysłu oraz sukcesu

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

		upowszechniania w celu włączenia go do praktyki i polityki zgodnie z założeniami Projektu. Oceniający bada możliwości rozwoju pomysłu w przyszłości, docelową skalę jego wykorzystania, zaproponowane przez Pomysłodawcę możliwości finansowania, potencjalne zainteresowanie osób i/lub podmiotów wdrożeniem rozwiązania oraz szansę na to, aby zaproponowana innowacja społeczna stała się rozwiązaniem modelowym, itp. Skala oceny możliwa do uzyskania w ramach kryterium: do 15 punktów.
3.	Potrzeba zastosowania nowego pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania), w tym grupa docelowa, na potrzeby której odpowiada zaproponowana innowacja społeczna	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby zastosowania nowego pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania) w temacie rozwiązywania problemów związanych z brakiem wystarczającej dostępności przestrzeni publicznej dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych o ograniczonej mobilności lub percepcji, w tym adekwatność doboru grupy docelowej, na potrzeby której odpowiada zaproponowana innowacja społeczna. Osoba oceniająca pomysł będzie zwracała szczególną uwagę na następujące zagadnienia: • czy wskazany problem jest ważny i wymaga rozwiązania i złagodzenia oraz na ile rozwiązanie tego problemu wpłynie na poprawę jakości życia osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych o ograniczonej mobilności lub percepcji (na podstawie przytoczonych ogólnodostępnych danych i/lub własnych obserwacji czy praktycznych doświadczeń opisanych przez Pomysłodawcę), • czy opis grupy docelowej jest jasny, czytelny i jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, iż są to osoby z niepełnosprawnościami oraz osób starszych o ograniczonej mobilności lub percepcji, • czy w sposób wyczerpujący wskazane zostały istotne cechy grupy docelowej, do której kierowana jest zaproponowana innowacja społeczna, • czy wskazane zostały codzienne bariery, oczekiwania i potrzeby grupy docelowej, do

www.inkubatorwielkichjutra.pl

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

		której kierowana jest zaproponowana innowacja społeczna. Ocenie podlegać będzie również jak liczna grupa osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych o ograniczonej mobilności lub percepcji może otrzymać wsparcie w wyniku upowszechnienia pomysłu i włączenia go do praktyki i polityki (tj. na sytuację jak licznej grupy osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych o ograniczonej mobilności lub percepcji ma szansę wpłynąć zaproponowana innowacja społeczna, docelowo ilu osobom może pomóc zmienić ich dotychczasową trudną codzienną sytuację). Skala oceny możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 0 –20 punktów.
4.	Ocena zaproponowanego sposobu wdrażania innowacji społecznej, tj. sposób realizacji, analiza ryzyka, harmonogram, budżet, zgodność ze standardami dostępności.	W ramach kryterium ocenie podlega zaproponowany sposób wdrażania innowacji społecznej (tj. sposób realizacji, analiza ryzyka, harmonogram, budżet). • Osoba oceniająca pomysł będzie zwracała szczególną uwagę na następujące zagadnienia: czy Pomysłodawca zaplanował, i w jaki sposób, działania związane z przygotowaniem innowacji społecznej, • czy Pomysłodawca zaplanował, i w jaki sposób, działania związane z testowaniem innowacji społecznej (co do zasady na okres nie dłuższy niż 6 mies.), w tym czy Pomysłodawca zaplanował i opisał grupę osób, którą zaangażuje w testowanie rozwiązania, • czy opis działań jest jasny, czytelny, jednoznaczny i wyczerpujący (tj. czy opisane są wszystkie działania niezbędne do przygotowania i testowania pomysłu), • czy zaplanowane działania, w tym sposób ich realizacji, są możliwe do zrealizowania, (biorąc pod uwagę stopień ich skomplikowania, złożoności, również w kontekście planowanej grupy docelowej , doświadczenia Pomysłodawcy, zaplanowanego harmonogramu i budżetu), • czy Pomysłodawca ocenił ryzyko związane zarówno z przygotowaniem, jak

www.inkubatorwielkichjutra.pl

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

		i testowaniem innowacji społecznej, jakie zidentyfikował zagrożenia na każdym z tych etapów, w jaki sposób planuje ograniczenie tych zagrożeń • czy zaplanowane działania, w tym sposób ich realizacji, uwzględniają standardy dostępności zawarte w Załączniku nr 2. Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Skala oceny możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 0 – 10 punktów. W PRZYPADKU OPISU ZGODNOŚCI ZE STANDARDAMI DOSTĘPNOŚCI – KRYTERIUM OBLIGATORYJNE (BRAK OPISU I WYKAZANEJ ZGODNOŚCI SPEŁNIENIA STANDARDÓW DOSTĘPNOŚCI SKUTKUJE ODRZUCENIEM WNIOSKU)
4 a	OPINIA EKSPERTA SPECJALISTYCZNEGO (weryfikacja realności i możliwości wykonania rozwiązania)	W ramach kryterium ekspert specjalistyczny ocenia czy pomysł jest realny i możliwy do wykonania. W ramach konsultacji specjalistycznych (czyli w sytuacjach wyjątkowych, gdy ekspert standardowy nie posiada tak wysokich kompetencji w danej kierunkowej dziedzinie np. w zakresie zaawansowanych technologii informatycznych, technicznych, medycznych i innych) ekspert specjalistyczny oceni czy pomysł jest realny i możliwy do wykonania. Ocena: TAK / NIE wraz z uzasadnieniem.
5.	Ocena Pomysłodawcy , w tym ocena wiedzy Pomysłodawcy o grupie docelowej, do której kieruje zaproponowaną innowacją społeczną	W ramach kryterium ocenie podlega Pomysłodawca w kontekście zaproponowanego nowego pomysłu (narzędzia/metody/rozwiązania). Osoba oceniająca pomysł będzie zwracała szczególną uwagę na następujące zagadnienia: • doświadczenie Pomysłodawcy w tworzeniu i/lub realizacji różnego rodzaju

www.inkubatorwielkichjutra.pl

Inkubator Innowacji Społecznych Wielkich Jutra - Dostępność +

		przedsięwzięć społecznych, ciekawych koncepcji, innowacyjnych inicjatyw, • praktyczne doświadczenie Pomysłodawcy związane z grupą docelową, do której kieruje zaproponowaną innowacją społeczną, zarówno zawodowe, jak i/lub osobiste, tj. znajomość specyfiki grupy, jej barier, oczekiwań i potrzeb lub, w przypadku, gdy Pomysłodawca nie ma praktycznego doświadczenia związanego z grupą docelową, wysiłek podjęty na etapie opracowania koncepcji innowacji społecznej w pogłębienie zrozumienia sytuacji osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych o ograniczonej mobilności lub percepcji, którym dedykuje rozwiązanie, • zasoby (rzeczowe, finansowe, osobowe) posiadane i/lub możliwe do pozyskania i zaangażowania przez Pomysłodawcę na rzecz wdrażania zaproponowanej innowacji społecznej, w tym potencjalni partnerzy, sojusznicy, <i>przyjaciele</i> zaproponowanego pomysłu. Ocenie podlegać będzie również potencjał społeczny na podstawie listów referencyjnych lub innych dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe, jak i/lub osobiste Pomysłodawcy, jak również akceptację społeczną dla planowanego pomysłu. Skala oceny możliwa do uzyskania w ramach kryterium: 0 –15 punktów.
--	--	---

www.inkubatorwielkichjutra.pl